

Datum: 14. 8. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	ČERV VIDA , likovni pouk 031-747 579, vida.cerv@gmail.com
Šola	Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina
Datume predložitve	13.08.2013
Avtor/-ji RN-1:	Vida Červ

1 Holistična ocena

spodbuden primer pedagoške prakse

RN-1 prikazuje spodbuden primer timskega sodelovanja dveh nejezikovnih predmetov, ki pa bi ga bilo potrebno še nadgraditi po načelih SITP. Opisi zahtevanih kategorij so, s posameznimi odstopanji, večinoma korektni.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave dveh nejezikovnih predmetov so opisani nekoliko skromneje, vendar pa ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2. Priprava na medpredmetno sodelovanje ne navaja učnih ciljev povezave. Način izvedbe povezave pa nas seznani le s vrsto povezave, pomanjkljiv pa je opis vrste timskega poučevanja ter pristopov in metod poučevanja.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je opisan korektno, skromneje pa so opisani rezultati povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Opisi podanih kategorij so skromni. Refleksijsko vrednotenje učiteljev je skupno in opisuje posebno uspešne elemente povezave ter morebitne spremembe, ki bi jih bilo potrebno vpeljati, pomanjkljiv pa je opis ocene izvedljivosti in ustreznosti načrta, opis učinkovitosti izbranih pristopov, opis morebitnih odstopanj od načrta, ter opis kakovosti sodelovanja med učiteljema. Odzivi in mnenja dijakov so prav tako opisani nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati učne cilje povezave, saj nam slednji nazorno opisujejo pričakovane učne izide, ki jih bodo dijaki/učenci dosegli pri posameznem predmetu. Nekoliko natančneje bi kazalo opisati tudi rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili

realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc